

SVEUČILIŠTE JURJA DOBRILE U PULI
Zagrebačka 30, 52100 Pula

KLASA: 003-08/17-03/36

URBROJ: 380-01-14-17-2

Pula, 25. svibnja 2017.

**ZAPISNIK 56. SASTANKA GLAVNOG ODBORA ZA KVALITETU ODRŽANOG 25.
svibnja 2017.**

Početak sastanka 12:00 sati

Prisutni: izv. prof. dr. sc. Violeta Šugar, mr.sc. Tijana Barbić Domazet, doc.dr.sc. Kristina Riman, dr.sc. Tanja Habrle, dr.sc. Mihovil Dabo, izv.prof.dr.sc. Giorgio Sinković, dr.sc. Ines Kovačić, Greta Terman, Tina Trošt, mag.pead, Sanja Radolović

Odsutni: doc. art. Denis Modrušan, predstavnici studenata

Predsjednica doc.dr.sc. Violeta Šugar otvara sastanak Glavnog odbora za kvalitetu i predlaže sljedeći dnevni red:

Dnevni red:

1. Potvrđivanje zapisnika s 55. sastanka
2. Izvješće o provedenoj evaluaciji nastavnog rada – studentska anketa zimski semestar 2016/2017.
3. Izmjene i/ili dopune studijskih programa
4. Razno

Dnevni red je jednoglasno usvojen.

Ad.1.

Usvajanje Zapisnika s 55. sastanka GOK-a

Predsjednica GOK-a doc.dr.sc. Violeta Šugar pita da li ima primjedbi na zaprimljeni Zapisnik s 55. sastanka GOK-a.

Budući da nema primjedbi Zapisnik je jednoglasno usvojen.

Ad.2.

Izvješće o provedenoj evaluaciji nastavnog rada – studentska anketa zimski semestar 2016/2017.

Podatci o odazivu:

Početak ankete	16. 01. 2017.
Kraj ankete	30. 01. 2017.
Broj pristupnika	585
Broj nastavnika	245
Broj odgovora	15904
Broj evaluiranih kolegija	314 (33,69%)
Broj ne evaluiranih kolegija	618 (66,31%)
Prosječni odaziv studenata (za evaluirane kolegije)	6,02%

Rezultati prema cjelokupnom uzorku

	avg	stdev	mod	n	Pitanje
SKALA OD 1 DO 3 (rijetko - često)	2,80 91	0,45 5	3	419	Kolika je razina Vaše nazočnosti na nastavi iz predmeta

Procjena nastavnika

	avg	stdev	mod	n	Tvrdnja
SKALA OD 1 DO 4 (u potpunosti se ne slažem –)	3.7 202	0.6 573	4	97 2	Nastavnica/Nastavnik je bila/bio pripremljena/pripremljen za predavanja.
	3.4 596	0.8 765	4	97 7	Nastavnica/Nastavnik je predavala/predavao na meni razumljiv način.
	3.4 964	0.8 615	4	96 3	Nastavnica/Nastavnik je koristila/koristio primjere koji su mi koristili za bolje razumijevanje gradiva.
	3.5 062	0.8 612	4	97 2	Nastavnica/Nastavnik je predavala/predavao s entuzijazmom.
	3.4 513	0.8 907	4	97 5	Nastavnica/Nastavnik je poticala/poticao interakciju.
	3.3 352	0.9 404	4	91 3	Nastavnica/Nastavnik je davala/davao korisne povratne informacije o mome radu.
	3.7 31	0.6 77	4	96 3	Nastavnica/Nastavnik se prema meni odnosila/odnosio s poštovanjem.
	3.6 038	0.7 742	4	94 4	Nastavnica/Nastavnik je bila/bio otvorena/otvoren prema gledištima studenata.
	3.5 196	0.8 592	4	97 0	Nastavnica/Nastavnik je učinkovito koristila/koristio vrijeme predviđeno za nastavu.
	3.6	0.7	4	76	Nastavnica/Nastavnik je bila/bio dostupan za konzultacije.

915	151	5		
3.4	0.9	4	96	Općenito sam zadovoljna/zadovoljan poučavanjem nastavnice/nastavnika.
043	588	7		
3.5	0.7	4	97	Općenito sam zadovoljna/zadovoljan odnosom nastavnice/nastavnika prema studenticama/studentima.
679	977	2		
3.6	0.7	99		Nastavnica/nastavnik (ukupni prosjek ove skupine pitanja)
818	239	3		

Procjena kolegija

	avg	stdev	mod	n	Tvrdnja
SKALA OD 1 DO 3 (premala; otprilike točna; prevelika)	1.95 45	0.65 21	2	571	Količina gradiva u predviđenom vremenu bila je
	1.95 42	0.59 46	2	568	Zadana ukupna količina rada/obveza bila je

SKALA OD 1 DO 4 (u potpunosti se ne slažem - u potpunosti se slažem)	3.57 44	0.82 91	4	578	Ciljevi predmeta bili su jasni.
	3.57 89	0.74 78	4	577	Zahtjevi predmeta prema meni bili su jasni.
	3.72 96	0.75 61	4	577	Način vrednovanja tijekom semestra bio je usklađen s izvedbenim planom nastave.

Zbog problematike slabog odaziva u dužem razdoblju provođenja evaluacije nastavnog rada putem studentske ankete Glavni odbor za kvalitetu jednoglasno je donio Odluku da će anketa biti obvezna za sve studente i da će se evaluacija nastavnog rada putem ankete provoditi prije upisa studenata u višu godinu, a kako bi se pridonijelo unaprjeđenju i kontinuiranom poboljšavanju kvalitete nastave.

Ad. 3.

Izmjene i/ili dopune studijskih programa

Violeta Šugar daje prijedlog pristiglih izmjena i/ili dopuna studijskih programa na glasanje koje su prethodno dostavljene članovima GOK-a.

Prijedlog je jednoglasno usvojen.

Ad. 4.

Razno

Stručna suradnica u Uredu za kvalitetu obavijestila je članove GOK-a o reakreditaciji SOUK-a Sveučilišta Jurja Dobrile koju je AZVO najavio za zimski semestar 2017/2018, te o visokim kriterijima koji će biti postavljeni pred Sveučilište u tom postupku reakreditacije, primjerice morat će se definirati glavi indikatori kvalitete po kojima ćemo mjeriti uspješnost ciljeva, zatim donošenje Strategije kvalitete unatoč novodonesenoj Strategiji razvoja Sveučilišta, prezentacija ESG-a na razini sastavnica, donošenje Akcijskog plana za provođenje ciljeva iz strategije na razini svake sastavnice/odbora za kvalitetu sastavnice itd.

Giorgio Sinković je istaknuo kako bi postizanje svih tih kriterija Ured za kvalitetu trebalo dodatno ekipirati, te napraviti jasnu sistematizaciju radnih mjesta po tom pitanju, odnosno u Uredu za kvalitetu zaposliti pripravnika i radno mjesto managera kvalitete.

Violeta Šugar se nadovezala na problematiku sistematizacije radnih mjesta i dodala kako bi trebalo napraviti jasnu tablicu sa danima izbora u zvanje, sa koeficijentima i planom napredovanja.

Članovi GOK-a jednoglasno su donijeli Zaključak da se Pravilnik o sistematizaciji radnih mjesta treba javno objaviti i biti usvojen od strane Senata.

Završetak rada: 13:15 sati

Predsjednica Glavnog odbora za kvalitetu

izv. prof. dr. sc. Violeta Šugar

Zapisnik sastavila:

Sanja Radolović